

BÍRÁLATI ÉS ELJÁRÁSI SZEMPONTOK

a külföldi szakmai gyakorlatra és felsőoktatási tanulmányokra, valamint oktatói és munkatársi tanulmányútra benyújtott pályázatokhoz

1. Egységesen alkalmazható

Formai okok miatt, érdemi bírálat nélkül visszautasítható:

- kézzel kitöltött pályázati űrlap;
- az előírt mellékleteket nélkülöző űrlap;
- a határidőn túl benyújtott űrlap;
- a terjedelmi pótlásokat részben, vagy egészben meghaladó pályázat;
- az aláírás hiányos pályázat.

A bizottságoknak a szakmai gyakorlat, a külföldi tanulmányok, illetve az oktatói és a munkatársi mobilitás tekintetében külön-külön várakozási listát kell készíteniük, amely a pályázók kiutazási jogosultságának a sorrendjét hivatott megállapítani. A várakozási listáról — betegség vagy egyéb okok miatt — lekerülő személyek helyébe a várakozási listán soron következő személyek lépnek. A listára felkerülni pályázat benyújtása nyomán a bizottság döntése szerint lehet. A várakozási listán szereplők körülményeiben bekövetkezett változások a lista sorrendiségének a változását eredményezhetik.

A várakozási listákat fel kell helyezni a Rendőrtiszti Főiskola honlapjára. A bizottságoknak döntéseiket határozatba kell foglalniuk, melyet a pályázókhoz írásban kell eljuttatni. A határozatnak tartalmaznia kell azt, hogy:

- a pályázó jogosult a pályázat benyújtására vagy nem;
- a pályázót a bizottság alkalmasnak találta a mobilitásra vagy sem;
- az alkalmasnak tartott pályázó a várakozási listán belül milyen besorolási pozícióba került;
- az alkalmasnak tartott pályázót milyen jelentési kötelezettség terheli a körülményeiben bekövetkezett változások tekintetében;
- milyen jogosultságai és kötelezettségei keletkeztek a mobilitással kapcsolatban.

A bizottságok döntéseiket a bizottsági szavazás útján hozzák. A bizottság elnöke, alelnöke, és tagjai személyenként egy-egy szavazattal rendelkeznek. A bizottság titkára szavazati joggal nem rendelkezik. A bizottságoknak egyértelmű döntést kell hozniuk. Szavazategyenlőség esetén az elnök dönt. Az Erasmus projekt vezetőjének vétőjoga van az Erasmus program előírásaival ellentétes tartalmú döntések esetében. Ilyen tartalmú határozatot a bizottság nem hozhat. A bizottságok valamennyi tagjainak köteleességévé teszem, hogy az Erasmus program vonatkozó szabályait tekintsék át.

A benyújtott pályázatokat a bizottságoknak egységes eljárási rend szerint kell értékelniük:

- A bizottság alelnökének és titkárának a benyújtott pályázatokat — formai szempontok szerint a benyújtási határidőtől számított 10 napon belül, illetve az oktatói és munkatársi pályázatok esetében havonta — át kell vizsgálni és hiánypótlásra az érintetteket fel kell kérni.
- A bizottság elé azok a pályázatok kerülhetnek, amelyek nem igényeltek hiánypótlást, illetve a hiánypótlásuk megtörtént. Méltányolandó esetben a bizottság alelnöke kivételt tehet.

- A bizottságok tagjai, illetve közvetlen hozzátartozóik által benyújtott pályázatok bírálati eljárásaiban az érintett bizottsági tagok nem vehetnek részt.

- A bizottságok határozatai nyilvánosak, azokba a betekintés lehetőségét mindenki számára biztosítani kell. A bizottsági tagok egyéni döntéseit azonban bizalmasnak kell tekinteni. Azok tartalmával a bizottság tagjain kívül csak az oktatási helyettes és a rektor ismerkedhet meg.

- A bíráló bizottság a benyújtott pályázatokkal való megismerkedés és a pályázók meghallgatását követően alakítja ki állásfoglalását.

- A bizottság eljárási procedúráját – az előkészítési teendőktől eltekintve – (a pályázók számának figyelembevételével) lehetőleg egy napon kell megvalósítani. Célszerű a pályázatok megismerését délelőttre, a meghallgatásokat pedig délutánra ütemezni. A szükséges adminisztráció megvalósítása érdekében a bizottság titkárának – lehetőleg a meghallgatásokat megelőző és követő napon – a bizottság alelnökével közösen a vonatkozó iratokat elő kell készíteni, illetve létre kell hozni.

- A bizottság tevékenységéről emlékeztetőt kell készíteni, melynek integráns részét képezi a pályázók bírálati során kialakított várakozási lista, az elnyert pontszámok feltüntetésével.

- Egy héten belül egy bizottsági meghallgatást célszerű megvalósítani.

- A bizottságoknak a pályázókat a meghallgatás időpontjáról és a bizottsági határozatról írásban kell kiértesíteni.

- A bizottsági iratok technikai kivitelezését a bizottság titkára végzi az alelnök irányításával. Az alelnök irányításával a bizottság titkára állítja össze és adja át a főtitkárságnak a bizottsági iratokat, illetve gondoskodik az érintettek kiértesítéséről, valamint a bizottsági döntések honlapra kerüléséről.

2. Külföldi szakmai gyakorlatra, illetve tanulmányok folytatására irányuló pályázatok esetében

A bírálat két fő részterületből áll:

I. az idegen szaknyelvi ismeretszint értékeléséből;

II. a tanulmányi és szellemi eredmények, illetve kvalifikációk értékeléséből.

Mindkét fő részterületre maximálisan és egyenként 50 pont adható.

I. Az idegen szaknyelvi ismeretszint értékelése:

A bíráló bizottsági meghallgatást közvetlenül megelőző (lehetőleg a meghallgatás napjának délelőttjén megvalósuló) szaknyelvi felmérés eredménye max. 50 pont.

A szaknyelvi felméréseknek írásbeli és szóbeli részből kell állniuk. A ponthatárokon belül a felmérés formáját és tartalmát a tevékenységért felelős idegen nyelvi tanár önállóan állapítja meg és alkalmazza.

II. A tanulmányi és szellemi eredmények, illetve kvalifikációk értékelése három elemet foglal magába:

1. A Rendőrtiszti Főiskolán elért tanulmányi eredményt max. 20 pont.

2. A tudományos munka terén létrehozott eredményt max. 20 pont.

3. Az előnyként is számításba vehető kvalifikációkat max. 10 pont.

1. A Rendőrtiszti Főiskolán elért tanulmányi eredmény értékelése során figyelembe kell venni, hogy a külföldi gyakorlaton, illetve tanulmányon részt vevő hallgatóknak nem lehet eredménytelen vizsgája, vagy elégtelen gyakorlati jegye.

A tanulmányi átlagot szemeszterenként kell kiszámítani a leckeönyvben foglaltak figyelembevételével. A szemeszterek tanulmányi átlagai összegének a szemeszterek számával történő osztása nyomán kapjuk meg a hallgatói átlageredményt, melynek besorolása képezi az adható pontok alapját.

KITŰNŐ	JELES 4,5-től	JÓ 4,0-től	KÓZEPES 3,5-től	MEGFELELT 2,0-től
20 pont	15 pont	10 pont	5 pont	0 pont

2. A tudományos alkotómunka terén létrehozott eredmény értékelése során a pályázó által publikált azon alkotások vehetők figyelembe, amelyek megfelelnek a tudományos közlés formai követelményeinek. Ezen belül a bírálók – a limit határok között – szabadon választhatják meg az oda ítélt pontszámot. A bírálóknak célszerű figyelembe venniük, hogy szerepel-e monográfia is a publikációs jegyzékben vagy sem, továbbá a hivatkozások mennyiségét és minőségét, valamint az alkotások számát és belső értékeit.

Monográfia jellegű publikációval rendelkező pályázó 20 pontnál kevesebbet nem kaphat. A tudományos közlés igényeinek megfelelően publikált három tanulmányt készítő pályázó 15 pontnál kevesebbet nem kaphat. Két tudományos konferencián előadást vagy korreferátumot, illetve demonstrációt tartó pályázó a tudományos alkotó munkájának az értékelésére 10 pontnál kevesebbet nem kaphat.

3. A pályázó által megszerzett kvalifikációk értékelése során minden kvalifikációt nyújtó bizonyítványt, amely a rendvédelemben hasznosítható célszerű 5 ponttal értékelni. Az adott kvalifikáción belüli magasabb képzettségi szint elérését tanúsító bizonyítványt pedig szintenként 3 ponttal értékelni.

A bírálóknak lehetőségük nyílik arra is, hogy a szubjektív impressziójukat 5 többletponttal, illetve 5 pont elvonásával is kifejezésre juttassák. Ezzel azonban a részek és az elemek limitjeit nem léphetik túl.

Az a pályázó, aki a pályázata bírálata során az idegen szaknyelvi ismeretszint, illetve a tanulmányi és szellemi eredmények, valamint a kvalifikációk értékelése nyomán a két fő részterület egyikében 26 pontnál kevesebbet ér el, illetve részterületenként három elem közül egy vagy több elem esetében nem érte el a maximálisan adható pontok 50%-át kizárható a mobilitásra aspirálók köréből.

3. Külföldi oktatói mobilitásra irányuló pályázat esetében

A bizottsági meghallgatás során az oktatói kvalifikációk vizsgálata nem indokolt.

A bizottságnak — a benyújtott dokumentumok alapján — azt kell megállapítania, hogy:
- a pályázó jogosult vagy jogosulatlan volt a pályázat benyújtására;

- a pályázó hitelt érdemlően képes volt-e bizonyítani a célintézmény fogadókészségét (a programban előírt óratartrási kötelezettségre igényt tart a fogadó intézmény, illetve a pályázó rendelkezik é a fogadó intézmény által jóváhagyott oktatói mobilitási munkatervvel).

A 14 napnál hosszabb időtartamú külföldi oktatói mobilitás lehetővé tételét kizárólag abban az esetben teszem engedélyezhetővé, ha a kiutazási keret még nem merült ki és arra újabb jelentkezők nincsenek, azonban ebben az esetben is teljesítenie kell a kiutazónak a program előírásait.

Lehetőleg el kell kerülni azonos célintézményhez több oktató utazását, illetve egy oktatónak több intézménybe irányuló mobilitását. Ilyen pályázatok benyújtása esetén a pályázatokat a várakozási lista végére célszerű besorolni.

4. Külföldi munkatársi mobilitásra irányuló pályázat esetében

A bizottsági meghallgatás során a munkatársi kvalifikációk vizsgálata nem indokolt.

A bizottságnak — a benyújtott dokumentumok alapján — azt kell megállapítania, hogy:

- a pályázó jogosult vagy jogosulatlan volt a pályázat benyújtására;
- a pályázó hitelt érdemlően képes volt-e bizonyítani a célintézmény fogadókészségét, a pályázó rendelkezik é a fogadó intézmény által jóváhagyott elfoglaltsági programmal.

A 9 napnál hosszabb időtartamú külföldi munkatársi mobilitás lehetővé tételét kizárólag abban az esetben teszem engedélyezhetővé, ha a kiutazási keret még nem merült ki és arra újabb jelentkezők nincsenek, azonban ebben az esetben is teljesítenie kell a kiutazónak a program előírásait.

Lehetőleg el kell kerülni azonos célintézményhez több munkatárs utazását. Ilyen pályázatok benyújtása esetén a pályázatokat a várakozási lista végére célszerű besorolni.

5. Külföldön abszolvált tantárgy ekvivalenciájára irányuló kérelem esetén

A kérelmezőnek, kérelméhez csatolnia kell a külföldön hallgatott tantárgy tantárgyi leírását és annak magyar nyelvű fordítását. A tantárgyi leírásnak tartalmaznia kell a témák és óraszámok mellett a kötelező és ajánlott irodalom egyszerűsített bibliográfiai adatait tartalmazó jegyzéket is. Emellett a kérelemhez mellékelni kell annak a hazai tantárgynak a tantárgyi leírását is, amellyel az ekvivalencia megállapítását kéri a kérelmező.